

## Un débat en ligne est-il possible ? Une analyse du débat DUCSAI

*Laurence Monnoyer-Smith*

*Université de Technologie de Compiègne  
Laboratoire Costech*

[laurence.monnoyer-smith@wanadoo.fr](mailto:laurence.monnoyer-smith@wanadoo.fr)

*Séminaire e-démocratie 10 novembre 2005 -Béthune*

## L'impératif délibératif

- Forte demande de participation du public aux décisions qui les concernent directement
- Montée en puissance des procédures de débat public depuis la fin des années 1980.
- Création de la Commission Nationale du Débat Public par la loi Barnier de 1995
- Utilisation importante des nouvelles technologies dans de nombreux débats publics en Europe

*Séminaire e-démocratie 10 novembre 2005 -Béthune*

## Débat public : en ligne ? Hors ligne ? Les deux ?

- A quelles conditions les nouvelles formes de débat public constituent-elles des modalités de participation véritablement innovantes ?
- Que se passe-t-il en ligne et non hors-ligne ? Est-on dans un espace délibératif ?
- Une véritable mise en place du débat public suppose une reconfiguration des rapports entre décideurs et citoyens dans le cadre d'une démocratie représentative repensée.

*Séminaire e-démocratie 10 novembre 2005 -Béthune*

## L'étude de cas : le débat DUCSAI

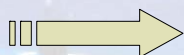
- Démarche d'utilité concertée sur un site aéroportuaire international. Entre avril et octobre 2001 confié à la CNDP, hors cadre Barnier.
- 33 Réunions parisiennes et locales sur site
- Site Internet assez développé : forum (332 messages), documentation, transcription des Réunions publiques, contributions des acteurs.
- Rapport proposant 8 sites en Picardie, Champagne-Ardenne et Région Centre.

*Séminaire e-démocratie 10 novembre 2005 -Béthune*

## Que se passe-t-il en ligne ? (1)

### Les participants

- Ouverture à d'autres catégories de participants
- Un lieu privilégié d'expression de « l'argumentation particulière », impossible en réunion publique
- Un lieu de discussion plus que d'émotions
- Une ouverture sur d'autres conceptions du territoire, du voyage, du patrimoine culturel

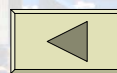


Illustre la variété des systèmes d'interprétation

Séminaire e-democratie 10 novembre 2005 -Béthune

### L'intérêt particulier derrière l'intérêt général

- Valérie : « Revendiquons l'égoïsme face aux intérêts généraux qui ne sont que ceux des actionnaires d'air France ! Revendiquons de vivre chez nous sans que le bruit et la pollution des avions ne viennent nous empoisonner la vie ! Gardez pour vous la patate chaude, mr trotwood , nous viendrons cultiver l'aéroport dans votre jardin »
- Parti fédéraliste : « l'équipement de la France doit être envisagé en fonction des besoins des Français et non pas uniquement en fonction de la stratégie commerciale d'Air France (...) »



Séminaire e-democratie 10 novembre 2005 -Béthune

## Requalification de l'intérêt particulier en intérêt général 1

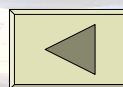
- « Je suis dans la région de Rouvillers depuis plus de 30 ans, **mon père** cultivait les terres de cette zone que vous voulez transformer en plate forme alors que cela me semble une erreur monumentale. Je n'ai **pas** envie **plus que mes amis** de voir mon passé s'enfourir alors que d'autres solutions existent et plus raisonnables !!! Je suis enseignante en me désole à l'idée d'annoncer un jour à **mes élèves** que notre riche région ne sera plus qu'un succédané de territoire local.... Je suis triste pour **les ancêtres**.....Je suis attristée **en tant qu'urbaniste de formation** que vous campiez sur vos positions ...Vous savez que cette solution est une des plus couteuse, la France n'a -t-elle autre dépenses à faire alors que **nos entreprises, nos concitoyens** se noyent à l'aube de l'Euro .... »



Séminaire e-democratie 10 novembre 2005 -Béthune

## Requalification de l'intérêt particulier en intérêt général 2

- « **La France n'a pas besoin de cet aéroport !** Je suis révoltée par ce projet de 3ème aéroport. Les simples citoyens ont assez de bon sens pour étudier eux aussi les statistiques. Malheureusement, dans ce projet, bien peu de chiffres filtrent ... A observer le contenu des avions lors de déplacements, il apparaît un relatif faible taux de remplissage. **Quelle est la priorité ? Faire voler des avions vides ? ou préserver l'environnement, réduire les émanations polluantes et réduire le bruit ? »**



Séminaire e-democratie 10 novembre 2005 -Béthune

## Que se passe-t-il en ligne ? (2)

### Créativité et détournement

- Forte créativité sur Internet pour « redéfinir le débat » :
  - Les questions définies sur le site et abordées dans le forum sont différentes
  - Astuces pour se plier au dispositif qui demande une question tout en proposant une argumentation
  - Utilisation du forum pour annoncer des manifestations et rallier à sa cause, organiser des slogans, les détails logistiques etc

*Séminaire e-democratie 10 novembre 2005 -Béthune*

## Que se passe-t-il en ligne ? (3)

### Le débat sur le débat

- Le forum en ligne a largement été le lieu du débat sur le débat
  - Révélateur des erreurs d'organisation du débat par P. Zémor et de l'absence des autorités maître d'ouvrage
  - Pourtant, les participants jouent le jeu par un effort de précision et de rigueur (analyse du discours rapporté)
  - Ils revendiquent un débat public précis : un échange d'égal à égal, en présence des parties, dans la transparence, comme une mise en concurrence des arguments et non un processus de question/réponse.

*Séminaire e-democratie 10 novembre 2005 -Béthune*

## Innovant pour les acteurs ?

- A court-terme : procédure complexe, diversement accueillie, difficile positionnement des acteurs
- Permet une extension du public concerné à des acteurs qui s'auto-identifient comme « public légitime »
- Permet un repositionnement des enjeux sur le transport aérien et un enrichissement des options sur le développement aérien
- Tous les acteurs ont mis en évidence le processus d'apprentissage sous-jacent :
  - Apprendre à se considérer comme acteur légitime
  - Mettre en place des arguments constructifs et non plus seulement oppositionnels, s'écouter.
  - Reconfigurer les alliances

*Séminaire e-démocratie 10 novembre 2005 -Béthune*

## Conclusion 1

- Le débat public en ligne peut constituer un outil de débat innovant lorsqu'il s'articule avec le débat hors ligne
- Il autorise des formes d'expression créatives, des argumentations nouvelles et favorise l'ouverture à des acteurs différents
- Le rôle des élus consiste à :
  - organiser la médiation entre les parties prenantes
  - favoriser l'émergence d'expressions alternatives et variées (d'où la nécessité de supports variés)
  - Faire le lien avec services administratifs/institutions concernés
  - Assurer le suivi et le retour auprès des citoyens consultés

*Séminaire e-démocratie 10 novembre 2005 -Béthune*

## Conclusion 2

- La démocratie électronique est irréductible à sa dimension technique : pas faire du neuf avec du vieux
- Ne pas confondre e-consultation et débat en ligne : reconnaissance d'un savoir distribué dans la population
- L'objectif de la e-démocratie : saisir l'opportunité techniques pour repenser les formes contemporaines de la démocratie. « sys. représentatif direct »



Véritable défi : saurez vous repenser votre façon de faire de la politique ? Saurez-vous saisir les technologies pour reconsidérer votre rapport au public ?

Séminaire e-democratie 10 novembre 2005 -Béthune

# Etude disponible sur :

<http://lcp.damesme.cnrs.fr>